

### *Cas d'application 2 : ÉES appliquée à l'élaboration du schéma d'aménagement et de développement*

**Frédéric TREMBLAY**

Conseiller en environnement - Module urbanisme et développement durable  
Ville de Gatineau

Frédéric Tremblay est conseiller en environnement à la Ville de Gatineau depuis 1992. Il œuvre actuellement au sein de la section planification du territoire du service de l'Urbanisme et du développement durable et traite des dossiers aussi variés que l'accompagnement lors d'études d'impact, la réhabilitation des sites contaminés, la promotion du bâtiment vert et l'encadrement de contraintes anthropiques. Il a complété sa maîtrise en science de l'environnement à l'UQAM en 1993, tout en étant l'adjoint administratif de l'étude d'impact du défunt projet de gestion intégrée des déchets solides de la RIGDIM. Il s'implique en enseignement de plusieurs cours pour techniciens, et gestionnaires de l'environnement depuis 2004 ainsi qu'en encadrement de stagiaires et de projets de recherche.

#### **Résumé**

Dans le cadre de la révision de son schéma d'aménagement et de développement régional, la Ville de Gatineau a procédé à une évaluation environnementale stratégique (ÉES) en genèse du processus. Basée sur l'approche méthodologique The Natural Step et conçue avec une souplesse permettant à la fois un partage avec la population et une marge de manœuvre politique, l'ÉES de Gatineau a reposé sur 4 scénarios du développement futur de la Ville jusqu'en 2051, soit un cadre de référence et 3 scénarios distincts d'étalement urbain. En plus de représentations graphiques sur carte, ces scénarios ont été caractérisés par des indicateurs environnementaux.

L'ÉES de Gatineau, couplée à une première ronde de consultation du public, a permis au conseil municipal d'imaginer son modèle urbain préférentiel et de s'assurer que celui-ci cadrerait bien avec ses lignes directrices initiales. Celui-ci fut entièrement modélisé et représenté sur carte pour le bénéfice des consultations publiques subséquentes.

L'ÉES s'est avéré un exercice à la fois pertinent et très rassembleur, autant pour la population que les professionnels œuvrant à la révision. Par ailleurs, la suite du processus de révision du schéma a aussi mis en lumière les limites de cet outil, notamment le cynisme au niveau des médias, la difficulté à concrétiser le modèle, l'écart de portée entre les indicateurs de l'ÉES et les soucis exprimés par la population ainsi que l'absence à la fois d'implication et de coopération du Gouvernement du Québec.