



COLLOQUE INTERNATIONAL Bruxelles 2014

19^e Colloque international en évaluation environnementale
Bruxelles (Belgique), du 8 au 10 septembre 2014

Renouvellement de l'approche et des pratiques
en évaluation environnementale : pourquoi et comment?

Organisé par



En partenariat avec



Avec le soutien de





INTRODUCTION

Le Secrétariat international francophone pour l'évaluation environnementale (SIFÉE) et ses partenaires sont heureux de vous accueillir au 19^e Colloque international en évaluation environnementale, à Bruxelles (Belgique), du 8 au 10 septembre 2014.

Activité phare du SIFÉE, cet évènement a pour objectif de réunir les acteurs de l'évaluation environnementale afin de faire le point sur les pratiques et de préciser les contours de ce domaine. Regroupant annuellement entre 150 et 250 participants, représentant de tous les acteurs de la chaîne de décision environnementale, il constitue le principal forum d'échanges pour l'expertise francophone en évaluation environnementale.

Cette 19^e édition du Colloque international porte sur le thème : « Renouveau de l'approche et des pratiques en évaluation environnementale : pourquoi et comment? ». Elle a lieu à l'Université libre de Bruxelles (ULB), dans le bâtiment K du Campus du Solbosch.

Le Colloque annuel du SIFÉE est suivi, cette année, d'un atelier de formation de deux jours visant à approfondir les thématiques abordées.

À PROPOS DU SIFÉE

Le SIFÉE est une organisation non gouvernementale internationale à but non lucratif dont le siège social est établi à Montréal (Québec-Canada). Il fédère plusieurs organisations intervenant dans le domaine de l'évaluation environnementale : associations nationales, ONG locales, organismes gouvernementaux, bureaux d'études, institutions d'enseignement et de recherche. Fruit des efforts continus de ses membres, le SIFÉE est aujourd'hui la seule plate-forme à favoriser les échanges d'expériences et d'expertise entre plus de 3000 praticiens originaires de toutes les régions de la Francophonie.

Le SIFÉE a pour principale mission de promouvoir l'évaluation environnementale dans l'espace francophone. Pour ce faire, il initie et met en œuvre des actions qui visent à renforcer la compétence des spécialistes et décideurs œuvrant dans les secteurs de l'évaluation environnementale, de la participation publique et du développement durable en favorisant les échanges et en établissant des liens.

MISE EN CONTEXTE

Aujourd'hui, plus de 250 pays et organisations à travers le monde intègrent l'évaluation environnementale (ÉE) à leur processus décisionnel. L'ÉE vise à favoriser la prise en compte des considérations environnementales et sociales dans la planification et la mise en œuvre d'actions tant au niveau stratégique (élaboration de politiques, de plans et de programmes) qu'à celui de la réalisation de projets spécifiques (projets industriels, projets d'infrastructure à usage public, etc.). L'intégration de dispositifs d'ÉE constitue une évolution importante par rapport à la situation qui prévalait alors, où la faisabilité technique et économique constituait les seuls critères considérés.



Depuis leur introduction au début de la décennie 70, les processus d'ÉE ont connu de nombreux développements visant à en améliorer l'efficacité en tant qu'outil d'aide à la décision. La réflexion des observateurs et de divers comités d'étude qui se sont penchés sur cette question au fil des années a porté notamment sur l'administration des processus d'ÉE et la recherche de mesures permettant d'améliorer les délais de réalisation des étapes menant à la décision. En effet, le problème des délais se pose particulièrement lorsque l'action envisagée a une portée transfrontière, ce qui implique l'application des procédures et des normes propres à chaque pays touché.

De nombreuses critiques ont également été formulées concernant la pertinence de l'information contenue dans les rapports d'étude. En outre, un reproche qui revient fréquemment est que l'ÉE ne permet pas d'identifier les enjeux importants des actions envisagées, ce qui entraînerait des conséquences sur la capacité des autorités à prendre des décisions éclairées quant à leur réalisation. À défaut d'information pertinente sur les enjeux, les décideurs publics et privés sont parfois contraints de réaliser leur propre synthèse du contenu des rapports d'étude, ce qui occasionne des délais supplémentaires dans la délivrance des autorisations administratives ou l'octroi du financement. On déplore aussi le manque de transparence de l'ÉE. La démarche suivie par les analystes n'est pas toujours très claire, dénotant une certaine forme d'arbitraire, ce qui a pour effet d'ébranler la confiance des utilisateurs et même de conduire à la contestation de la validité des résultats. Il est de plus en plus fréquent de voir des personnes et des organismes concernés ou affectés par une action donnée se tourner vers des sources d'information de rechange en vue d'élaborer une contre-expertise à l'encontre des résultats du rapport d'étude.

En somme, malgré les ressources considérables qui y sont consacrées, l'information générée par les processus d'ÉE est sous-utilisée dans la prise de décision et, plus largement, dans la construction d'une compréhension partagée des enjeux par les intervenants au processus, condition sine qua non à la recherche de solutions acceptables socialement.

Le prochain colloque du SIFÉE vise à sensibiliser les intervenants du domaine à la nécessité de renouveler les pratiques actuelles dans la perspective d'améliorer l'efficacité des processus d'ÉE. Le Colloque sera l'occasion de discuter de propositions susceptibles de répondre aux lacunes évoquées précédemment.

Parmi les solutions envisagées, certains proposent une meilleure coordination entre les pays lorsque les actions projetées ont une portée transfrontière. D'autres suggèrent d'alléger les rapports d'étude en réduisant considérablement le volet inventaire souvent trop exhaustif, de structurer la démarche d'évaluation par enjeu et de favoriser une approche systémique plutôt qu'une approche strictement analytique qui est actuellement dominante. Il est également suggéré de renforcer les volets surveillance et suivi de l'environnement souvent négligés afin de s'assurer de l'application des mesures d'atténuation et de favoriser les retours d'expérience et ainsi éviter la répétition des mêmes erreurs. Enfin l'élaboration de grilles d'analyse multicritère comportant des descripteurs d'impact et des seuils de variabilité spécifiques, ainsi que l'agrégation des résultats utilisant des méthodes d'aide multicritère à la décision (AMCD) constituerait autant de mesures susceptibles d'améliorer la qualité de l'information aux fins de décision.

La mise en œuvre de ces innovations tarde à se généraliser malgré leur application avantageuse dans plusieurs cas documentés. La force d'inertie exercée par les pratiques établies explique en partie l'absence de progrès significatifs à cet égard, mais ne saurait justifier l'inaction.



THÉMATIQUES DU COLLOQUE

La première partie du Colloque est consacrée à dresser un portrait de la pratique de l'évaluation des impacts sur l'environnement au regard de la problématique évoquée ci-dessus et d'en identifier les causes. Des solutions sont présentées sous la forme d'études de cas où les mesures énumérées ci-haut ont été appliquées.

Les communications en lien avec le thème central du Colloque sont présentées en plénières, sur une période de trois jours :

Jour 1 : Le bloc 1 vise à aborder le thème du Colloque sous l'angle de la notion d'efficacité. Dans le cadre des plénières 1.1 et 1.2, des intervenants en provenance de milieux divers sont appelés à se prononcer sur l'efficacité des dispositifs d'ÉE, incluant l'évaluation des impacts de projets spécifiques (ÉIE) et l'évaluation environnementale stratégique (ÉES). La plénière 1.3 porte sur les opportunités et les contraintes relatives à l'atteinte de l'objectif d'efficacité comme défini par les intervenants.

Jour 2 : Le bloc 2 porte sur le renouvellement de l'approche et des pratiques d'ÉE. La plénière 2.1 est consacrée aux enjeux méthodologiques et la plénière 2.2 à la présentation de propositions d'améliorations du processus.

Jour 3 : Le bloc 3 porte sur l'élargissement de la portée de l'ÉE. Les plénières 3.1 et 3.2 seront consacrées à la présentation de propositions.

Finalement, une séance d'échanges permettra aux conférenciers et aux participants de faire la synthèse des trois journées du Colloque.

Parallèlement au thème principal, une section distincte du programme est dédiée cette année à des thématiques générales liées au domaine de l'ÉE. Les sessions simultanées du jour 2 permettent ainsi aux membres du réseau du SIFÉE de partager les pratiques innovantes répertoriées dans l'espace francophone. Les communications scientifiques qui y sont présentées s'inscrivent parmi les thématiques suivantes :

- Développements récents en ÉE;
- Pratique de l'ÉE;
- Processus innovants;
- Participation à l'ÉE;
- Expérience haïtienne.

ATELIER DE FORMATION

Cette année, le colloque annuel du SIFÉE est suivi d'un atelier de formation de deux jours visant à approfondir des thématiques abordées. Il y est d'abord question de la structuration de la démarche d'évaluation des impacts par enjeu. Plus particulièrement, nous présentons les éléments constitutifs de la construction de la « chaîne des conséquences d'une action » structurée par enjeu à partir de cas. En deuxième partie, les participants se familiarisent avec les principes de l'aide multicritère à la décision incluant la construction d'une grille d'analyse multicritère et l'agrégation des résultats au moyen de logiciels de traitement des données.



PROFIL DES PARTICIPANTS

Le Colloque réunit tous les intervenants du domaine, soit les producteurs et les utilisateurs des études d'impact : les agences publiques responsables de la gestion des dispositifs d'évaluation environnementale, les bureaux d'étude qui réalisent les études d'impact, les initiateurs de projet, les organismes de financement, ainsi que tous les organismes impliqués dans le développement économique, les groupes d'intérêt en économie, en environnement, etc.

COMITÉS

Les comités organisateur et scientifique du Colloque de Bruxelles 2014 sont composés comme suit (par ordre alphabétique).

Comité organisateur : Antoni CORMIER (SIFÉE); Gilles CÔTÉ (SIFÉE); Marie-Françoise GODART (ULB); Jean HUGÉ (ULB-VUB); Bertrand MARESCHAL (ULB); Achten WOUTER (ULB); Edwin ZACCAI (ULB)

Comité scientifique : David AUBIN (UCL); Gilles CÔTÉ (SIFÉE); Marie-Françoise GODART (ULB); Olivier GUILLITTE (ULG); Jean HÉBERT (Hydro-Québec Équipement); Jean HUGÉ (ULB-VUB); Bertrand MARESCHAL (ULB); Jean-Philippe WAAUB (GEIGER-UQAM); Achten WOUTER (ULB); Samuel YONKEU (ISIG International); Edwin ZACCAI (ULB)

PROGRAMME

Colloque			Atelier de formation	
8 septembre	9 septembre	10 septembre	11 septembre	12 septembre
Jour 1	Jour 2	Jour 3	Jour 1	Jour 2
Accueil	Bloc 2	Bloc 3	Accueil	Séance 2.1 Aide multicritère à la décision : principes et méthode
Ouverture	Plénière 2.1 Enjeux méthodologiques	Plénière 3.1 Élargissement de l'évaluation environnementale aux enjeux du développement durable	Ouverture	
Bloc 1	Plénière 2.2 Amélioration du processus d'évaluation environnementale	Plénière 3.2 Élargissement de la portée de l'évaluation environnementale : autres perspectives	Séance 1.1 Structuration de la démarche d'analyse des impacts par enjeu : principes et méthodes	Séance 2.2 Introduction aux méthodes AMCD : théorie et notions de base
Plénière 1.1 Efficacité de l'ÉE : point de vue des intervenants				
Plénière 1.2 Efficacité de l'ÉE : point de vue des intervenants	Session 1 Développements récents en ÉE	Session 2 Pratique de l'ÉE	Séance 1.2 Structuration de la démarche d'analyse des impacts par enjeu : atelier d'application à un cas	Séance 2.3 Introduction aux méthodes AMCD : application à un cas (atelier)
	Session 3 Processus innovants	Synthèse du Colloque		
Plénière 1.3 Vers un renouvellement de l'approche et des pratiques d'ÉE : opportunités et contraintes	Session 4 Participation à l'ÉE	Clôture	Séance 1.3 Structuration de la démarche d'analyse des impacts par enjeu : atelier d'application à un cas (suite)	Clôture
	Session 5 Pratique de l'ÉE			
	Session 6 Expérience haïtienne			

8 septembre

Colloque - Jour 1

08h00 Inscription des participants

Salle A

Ouverture du Colloque

09h00 Cérémonie d'ouverture

*Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD), Belgique
Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie (MEDDE), France
Université libre de Bruxelles (ULB), Belgique
Secrétariat international francophone pour l'évaluation environnementale (SIFÉE)*

09h40 Conférence introductive

Yves PRÉVOST, Banque Mondiale

10h10 Pause

Bloc 1

Effacité de l'évaluation environnementale

Salle A

Plénière 1.1

Effacité de l'ÉE : point de vue des intervenants

Animation : Pierre-Michel FONTAINE, MDDELCC, Québec-Canada

10h30 Bilan sur l'efficacité de l'ÉE

Marie-Françoise GODART, ULB, Belgique

11h10 Point de vue d'une agence de développement

Reinoud POST, CNÉE, Pays-Bas

11h30 Point de vue d'un organisme public de consultation

Olivier GUILLITTE, CWEDD, Belgique

11h50 Point de vue d'une association professionnelle

Souleymane DEMBÉLÉ, AMÉIE, Mali

12h10 Pause du midi

Salle A

Plénière 1.2

Efficacité de l'ÉE : point de vue des intervenants

Animation : Jean Albert Placide KAYA, Eco Durable, Congo

13h50	Point de vue d'une ONG Michèle FOURNY, Baudouin GERMEAU, Fédération Inter-Environnement Wallonie, Belgique
14h10	Point de vue d'un promoteur Jean HÉBERT, Hydro-Québec Équipement, Québec-Canada
14h30	Point de vue d'un bureau d'étude Virginie DEFROMONT, Egis, France
14h50	Point de vue d'une autorité publique responsable Philippe LEDENVIC, Ae, France
15h10	Discussion
15h30	Pause

Salle A

Plénière 1.3

Vers un renouvellement de l'approche et des pratiques d'ÉE : opportunités et contraintes

Animation : Joël Ahoahome AGBEMELO-TSOMAFO, JAT Consulting, Togo

15h50	Limites conceptuelles et méthodologiques de l'ÉE : redéfinition de la notion d'impact et son analyse Gilles CÔTÉ, SIFÉE
16h30	Contraintes et opportunités de l'intégration environnementale par les interventions de coopération au développement (durable) Jean-Paul LEDANT, Consultant indépendant, Belgique
16h50	Projets locaux, concertation et transition écologique Edwin ZACCAÏ, ULB, Belgique
17h10	Discussion
17h30	Fin de la journée

9 septembre

Colloque - Jour 2

Bloc 2

Renouvellement de l'approche et des pratiques

Salle A

Plénière 2.1

Enjeux méthodologiques

Animation : Cathy MACHARIS, VUB, Belgique

08h30 Apport des méthodes d'aide multicritères à la décision (AMCD)

Bertrand MARÉSCHAL, ULB, Belgique
Jean-Philippe WAAUB, GEIGER-UQAM, Québec-Canada
Camille FERTEL, GERAD, Québec-Canada

09h10 AMCD et MAMCA comme outil pour évaluer les projets de transport durables et complexes

Annalia BERNARDINI, **Cathy MACHARIS**, VUB, Belgique

09h30 L'AMCD pour l'élaboration du plan stratégique de gestion de l'eau de consommation et de la pollution dans le bassin versant de Yitenga

Karim SAMOURA, **Samuel YONKEU**, Université Aube Nouvelle, Burkina Faso

09h50 Discussion

10h10 Pause

Salle A

Plénière 2.2

Amélioration du processus d'évaluation environnementale

Animation : Edna BLANC CIVIL, PNUD-Haïti, Haïti

10h30 Harmonisation des processus d'évaluation environnementale à l'échelle européenne

Stephanos AMPATZIS, CE-DGE

10h50 Cadrage préalable : pistes de progrès au regard de l'expérience française et européenne

Sylvain MONTEILLET, MEDDE, France
Nicolas MANTHE, MEDDE, France

11h10 Réflexions sur l'intégration de l'environnement dans les projets et les plans/programmes : évolutions, interactions et difficultés

Angélique GODART, **Charlotte LE BRIS**, CEREMA, France

11h30 Importance des évaluations environnementales préliminaires dans le cadre des grands aménagements hydroélectriques

Jean-Luc PIGEON, Tractebel Engineering, France

11h50 Discussion

12h10 Pause du midi

	Salle B	Salle C	Salle D
	Session 1 Développements récents en ÉE <i>Animation : Moumouni SAWADOGO, RENAPEE, Burkina Faso</i>	Session 2 Pratique de l'ÉE <i>Animation : Benjamin TCHOFFO, CARFAD, Cameroun</i>	Session 3 Processus innovants <i>Animation : Rufin Magloire Rodrigue CAPO-CHICHI, ABE, Bénin</i>
13h50	La mangrove, un bio-indicateur efficace pour l'ÉE <i>Lionel HIREP, UAG, Martinique-France</i>	Importance des études d'impacts sanitaires dans les ÉIES <i>Dieudonné MWENGULA NTITE, Ministère du Transport, Gabon</i>	Outils et approches de la CNEE pour améliorer les systèmes d'ÉIE <i>Reinoud POST, CNÉE, Pays-Bas</i>
14h10	PLAGE, une plate forme internet pour l'évaluation de la durabilité des pratiques agricoles en France <i>Alexandre MORIN, Agro-Transfert, France</i>	La mise en pratique de l'évaluation environnementale au Burkina Faso au sein des projets miniers aurifères <i>Sandrine GILLES, UMR IDEES-Géosuds, France</i>	Suivi des impacts sociaux d'aménagements hydroélectriques exploités par Hydro-Québec : bilan de pratiques et de résultats <i>Robert LUSSIER, Hydro-Québec Production, Québec-Canada</i>
14h30	Problématique de l'évaluation environnementale des projets d'assainissement en milieu urbain à forte pression foncière <i>Tolidji Blaise DONOU, PUGEMU, Bénin</i>	Le recensement et l'évaluation des biens affectés dans le cadre de l'ÉE : une approche pragmatique faute de réglementation au Togo <i>Joël Ahoahome AGBEMELO-TSOMAFO, JAT Consulting, Togo</i>	Les nouvelles réformes de l'évaluation environnementale en Guinée (nouveau guide méthodologique) <i>Sory SOW, CERESCOR / CERE, Guinée</i>
14h50	Dualité : exploitation pétrolière et agriculture traditionnelle au sud du Tchad <i>Constant MBAILASSEM, AJPE, Tchad</i>	Approche de l'utilisation de l'évaluation environnementale stratégique (ÉES) pour l'élaboration d'un outil d'aide à la décision stratégique et opérationnelle <i>Nour ABDRASSOUL, MEFET, République Centrafricaine</i>	L'évaluation environnementale stratégique appliquée au secteur des industries extractives en Afrique Subsaharienne : état des lieux <i>Loïc TRÉBAOL, Consultant Sory SOW, CERESCOR / CERE, Guinée</i>
15h10	Discussion	Discussion	Discussion
15h30	Pause		

	Salle B	Salle C	Salle D
	Session 4 Participation à l'ÉE <i>Animation : Jean HÉBERT, Hydro-Québec Équipement, Québec-Canada</i>	Session 5 Pratique de l'ÉE <i>Animation : Jean HUGÉ, VUB et ULB, Belgique</i>	Session 6 Expérience haïtienne <i>Animation : Ketty BALHAZARD-ACCOU, UNIQ, Haïti</i>
15h50	Travailler avec les populations locales dans le cas des études d'impact des aménagements hydrauliques <i>Nathalie TOMCZAK, Tractebel engineering, France</i>	Étude d'impact social lié au projet de conservation des ressources naturelles en Côte d'Ivoire <i>Brou KESSE, DEPN, Côte d'Ivoire</i>	Le cadre juridique et institutionnel en évaluation environnementale en Haïti <i>Nicole Yolette ALTIDOR, MDE, Haïti</i>
16h10	Évaluation environnementale et participation du public : pratiques et évolutions en droit français <i>Jean-Baptiste DUBRULLE, Cabinet Bignon Lebray Avocats - ULCO, France</i>	Méthodologie pour l'évaluation de l'impact environnemental des rejets chimiques liquides des centres de production d'électricité : approche développée par EDF <i>Franck MAROLLEAU, EDF - CIDEN, France</i>	Les avancées du ministère depuis 2012 en évaluation environnementale <i>Edna BLANC CIVIL, PNUD-Haïti / MDE, Haïti</i>
16h30	L'acceptabilité sociale et l'ÉE : quelles leçons du secteur minier et des investissements agricoles internationaux? <i>Reine BOHBOT, UdM, Québec-Canada</i> <i>Michel A. BOUCHARD, COGEOS INC., Québec-Canada</i>	Prise en compte de l'ÉE dans l'élaboration du Plan régional de prévention des risques côtiers du littoral ouest-africain <i>Ibrahima Abdoulaye HANE, AAC, Sénégal</i>	Démarche de renforcement des capacités en Haïti : le rôle du SIFÉE <i>Gilles CÔTÉ, SIFÉE</i>
16h50	Participation des conducteurs de taxi-moto à l'ÉE de la pollution atmosphérique à Cotonou: entre leurs et leurs? <i>Monique OUASSA KOUARO, UAC, Bénin</i>	Impacts environnementaux et sociaux des projets pétroliers au Niger <i>Issalak MOUSSA, BÉEEI, Niger</i>	Discussion
17h10	Pratique de l'ÉE : processus stratégique et responsabilité d'acteurs, cas de l'Algérie <i>Fatma-Zohra HARIDI, UdG, Algérie</i>	Discussion	
17h30	Fin de la journée		
17h50	Cocktail offert aux participants		

10 septembre

Colloque - Jour 3

Bloc 3

Élargissement de la portée de l'évaluation environnementale

Salle A

Plénière 3.1

Élargissement de l'évaluation environnementale aux enjeux du développement durable

Animation : Kouakou Jean-Luc KONAN, Nexon Consulting, Côte d'Ivoire

- 08h30 Évaluation des incidences sur le développement durable : du discours à la pratique
Jean HUGÉ, VUB et ULB, Belgique
- 09h10 Évaluation de la durabilité et évaluation environnementale stratégique en Suisse
Cécile BOURIGAULT, OFEV, Suisse
- 09h30 Le développement durable s'invite dans l'évaluation des politiques publiques : le cas de la Cellule autonome d'avis en développement durable
Marie BOURGEOIS, Julien PIÉRART, Françoise WARRANT, SPW-CAADD, Belgique
- 09h50 Discussion
- 10h10 Pause

Salle A

Plénière 3.2

Élargissement de la portée de l'évaluation environnementale : autres perspectives

Animation : Jean Chrysostôme RAKOTOARY, ONE, Madagascar

- 10h30 Éco-concevoir son projet pour éviter ou réduire son impact environnemental et social
Nicolas JACOTOT, EGIS Structure et Environnement, France
- 10h50 Le système d'analyse d'impact de la Commission européenne
Duncan JOHNSTONE, CE-DÉIP
- 11h10 Intégrer l'évaluation environnementale à des projets de développement : cas de deux interventions au Maroc
Claude CROIZER, CTB, Belgique
Mohammed FEZZAZ, CTB, Maroc
- 11h30 Discussion
- 12h10 Pause du midi

Salle A

Synthèse du Colloque

Animation : Gilles CÔTÉ, SIFÉE

13h50 Synthèse

*Nicolas MANTHE, MEDDE, France
Edmond SOSSOUKPE, ABE, Bénin
Koffi Efanam ADADJI, ANGE, Togo
Michel A. BOUCHARD, COGEOS INC., Québec-Canada*

14h50 Discussion

15h30 Pause

Salle A

Clôture

15h50 Cérémonie de clôture

16h50 Fin de la journée

17h00 Assemblée générale des membres du SIFÉE

Affiches

Le TIDM, futur Nobel de la paix et d'économie s'il établit l'ordre juridique universel du droit de la mer et les diligences et droits fondamentaux requis par l'obligation de préservation uniforme et élevée du milieu marin

Olivier CHANTREL, IODE/CEDRE/CNRS/Université de Rennes I, France

Évaluation environnementale post-conflit en République Démocratique du Congo par l'approche stratégique : défis et opportunités stratégiques

Boniface MBOKOLO YONGELI ESSIME, CRSAT, RDC

11 septembre

Atelier de formation - Jour 1

08h00 Accueil

Ouverture

09h00 Cérémonie d'ouverture

10h10 Pause

Volet 1

Structuration de la démarche d'analyse des impacts par enjeu

10h30 **Séance 1.1**

Structuration de la démarche d'analyse des impacts par enjeu : principes et méthodes

Gilles CÔTÉ, SIFÉE

Jean HÉBERT, Hydro-Québec Équipement, Québec-Canada

12h10 Pause du midi

13h50 **Séance 1.2**

Structuration de la démarche d'analyse des impacts par enjeu : atelier d'application à un cas

Gilles CÔTÉ, SIFÉE

Jean HÉBERT, Hydro-Québec Équipement, Québec-Canada

15h30 Pause

15h50 **Séance 1.3**

Structuration de la démarche d'analyse des impacts par enjeu : atelier d'application à un cas (suite)

Gilles CÔTÉ, SIFÉE

Jean HÉBERT, Hydro-Québec Équipement, Québec-Canada

17h30 Fin de la journée

12 septembre

Atelier de formation - Jour 2

Volet 2

Aide multicritère à la décision

08h30 **Séance 2.1**

Aide multicritère à la décision : principes et méthode

Bertrand MARÉSCHAL, ULB, Belgique

10h10 Pause

10h30 **Séance 2.2**

Introduction aux méthodes AMCD : atelier d'application à un cas

Bertrand MARÉSCHAL, ULB, Belgique

12h10 Pause du midi

13h50 **Séance 2.3**

Introduction aux méthodes AMCD : atelier d'application à un cas (suite)

Bertrand MARÉSCHAL, ULB, Belgique

15h30 Pause

15h50 **Séance 2.3**

Introduction aux méthodes AMCD : atelier d'application à un cas (suite)

Bertrand MARÉSCHAL, ULB, Belgique

Clôture

17h00 Cérémonie de clôture

17h30 Fin de la journée



Le SIFÉE témoigne sa vive gratitude à ces organisations pour leur généreuse contribution financière et leur soutien au Colloque international de Bruxelles 2014.

Partenaire



Soutien



Collaborateur



Associés



Agence canadienne
d'évaluation environnementale

Canadian Environmental
Assessment Agency

Soutiens au fonctionnement du SIFÉE

